

УДК 34:004.8]: 061.1EU

DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.91.3.40>

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ

Ширшов Р.,
старший викладач
Національної академії Служби безпеки України
ORCID: 0009-0003-3534-8736

Ширшов Р. Правові засади використання штучного інтелекту в Європейському Союзі.

Розглянуто переваги та ризики застосування алгоритмів штучного інтелекту в різних сферах суспільних відносин. Зроблено огляд нормативно-правових документів та регуляторних актів Євросоюзу щодо штучного інтелекту. Наголошено, що зростання ролі використання штучного інтелекту викликає багато занепокоєнь щодо його впливу на основні права та свободи, а також створює загрози безпеці країн та особистостей. Здійснено аналіз основних видів ризиків, пов'язаних із використанням штучного інтелекту. Вказано на комплексність проблеми використання штучного інтелекту в сучасному світі. Окремо виділені питання ризиків та загроз розвитку систем штучного інтелекту, починаючи від безпосередніх проблем, таких як порушення конфіденційності та алгоритмічні упередження, ризики національній та персональній безпеці, а також непрогнозовані довгострокові та екзистенційні ризики. Хоча більшість систем штучного інтелекту становлять обмежений або взагалі не становлять ризику та можуть сприяти вирішенню багатьох суспільних проблем, деякі системи штучного інтелекту створюють ризики, які ми повинні враховувати, щоб уникнути небажаних наслідків.

Враховуючи масштаби проникнення штучного інтелекту в глобальне суспільне життя, перспективи його розвитку та виклики й ризики цієї реальності, важливим питанням стає належне державне (правове) регулювання сфери та інструментів штучного інтелекту. ЄС декларує свою мету стати світовим лідером у сфері безпечного штучного інтелекту. Розробляючи міцну регуляторну базу, засновану на правах людини та фундаментальних цінностях, ЄС може створити екосистему штучного інтелекту, яка принесе користь усім, мінімізуючи при цьому загрози штучного інтелекту. Регулювання штучного інтелекту повинно сприяти справедливості та етичному використанню технологій, захисту основних прав та свобод; забезпечити прозорість та зрозумілість прийняття рішень; запобігати дискримінації; сприяти відповідальним інноваціям, створенню «рівних умов гри»; сприяти довірі та регулювати розробку систем штучного інтелекту. Зроблені висновки щодо шляхів удосконалення регуляторної бази України та впровадження досвіду провідних країн світу щодо унормування штучного інтелекту та запобігання пов'язаних з ним ризиків.

Ключові слова: штучний інтелект, ризики використання штучного інтелекту, правове регулювання штучного інтелекту, штучне мислення, ChatGPT.

Shyrshov R. Legal framework for the use of artificial intelligence in the European Union.

The advantages and risks of using artificial intelligence algorithms in various areas of public relations are considered. A review of regulatory documents and regulatory acts of the European Union on artificial intelligence is made. It is emphasized that the growing role of the use of artificial intelligence raises many concerns about its impact on fundamental rights and freedoms, and also creates threats to the security of countries and individuals. An analysis of the main types of risks associated with the use of artificial intelligence is carried out. The complexity of the problem of using artificial intelligence in the modern world is indicated. The issues of risks and threats to the development of artificial intelligence systems are separately highlighted, ranging from immediate problems such as privacy violations and algorithmic biases, risks to national and personal security, as well as unforeseen long-term and existential risks. While most AI systems pose limited or no risk and can contribute to solving many societal problems, some AI systems pose risks that we must take into account to avoid unintended consequences. Given the

scale of AI's penetration into global public life, the prospects for its development, and the challenges and risks of this reality, proper state (legal) regulation of the field and tools of AI becomes an important issue. The EU declares its goal to become a world leader in the field of safe AI. By developing a strong regulatory framework based on human rights and fundamental values, the EU can create an AI ecosystem that benefits everyone while minimizing the threats of AI. Regulation of AI should promote fairness and ethical use of technology, protect fundamental rights and freedoms; ensure transparency and clarity of decision-making; prevent discrimination; promote responsible innovation, create a «level playing field»; promote trust and regulate the development of artificial intelligence systems. Conclusions are drawn on ways to improve the regulatory framework of Ukraine and implement the experience of leading countries in the world in regulating artificial intelligence and preventing associated risks.

Key words: artificial intelligence, risks of using artificial intelligence, legal regulation of artificial intelligence, artificial thinking, ChatGPT.

Актуальність дослідження. Штучний інтелект (далі - ШІ) стосується здатності комп'ютерних систем виконувати завдання, які зазвичай потребують людського інтелекту, такі як навчання, міркування та вирішення проблем. Він охоплює широкий спектр технологій, які дозволяють машинам сприймати навколишнє середовище, обробляти інформацію та діяти для досягнення певних цілей. Системи ШІ можуть навчатися на досвіді та адаптувати свою поведінку, аналізуючи наслідки своїх дій.

ШІ – це набір технологій, які дозволяють комп'ютерам виконувати різноманітні розширені функції, зокрема здатність бачити, розуміти та перекладати усну та письмову мову, аналізувати дані, надавати рекомендації тощо. Він є основою інновацій у сучасних обчисленнях, відкриваючи нові можливості для окремих осіб та бізнесу.

Не існує єдиного *визначення* штучного інтелекту, тому що інструменти ШІ здатні виконувати широкий спектр завдань та результатів, але, наприклад, NASA (Національне управління з аеронавтики і дослідження космічного простору США) використовує регулювання з Закону про національний оборонний дозвіл 2019 року (США).

Згідно з положеннями цього Закону ШІ має наступні загальні характеристики:

- будь-яка штучна система, яка виконує завдання за різними та непередбачуваними характеристиками без значного людського нагляду, або яка може навчатися на досвіді та підвищувати продуктивність під час роботи з наборами даних;
- штучна система, розроблена в комп'ютерному програмному забезпеченні, фізичному тренуванні або іншому контексті, яка вирішує завдання, що потребують людського сприйняття, пізнання, планування, навчання, комунікації або фізичної дії;
- штучна система, розроблена для мислення або дій як людина, включаючи когнітивні архітектури та нейронні мережі [1].

ШІ використовує набір методів, включаючи машинне навчання, призначених для наближеного виконання *когнітивного завдання*.

За визначенням Google, ШІ є штучною системою, розробленою для раціональної дії, що включає інтелектуальний програмний агент або втілену роботу, яка досягає цілей за допомогою сприйняття, планування, вимірювання, навчання, комунікації, прийняття рішень та дій.

Від найпопулярнішого продукту ШІ «ChatGPT» до локальних (автономних) засобів та програм, штучний інтелект є однією з найцікавіших (і суперечливих) технологічних тенденцій XXI століття.

Для розуміння масштабу та глобального охоплення продуктами ШІ, наведемо основні статистичні дані за 2025 рік. *Найважливіша статистика штучного інтелекту (за даними порталу Grand View Research) [2]:*

- світовий ринок штучного інтелекту оцінюється приблизно в 391 мільярд доларів. Прогнозується, що вартість індустрії штучного інтелекту зросте приблизно в 5 разів протягом наступних 5 років;
- ринок штучного інтелекту зростає зі середньорічним темпом зростання (CAGR) 35,9%. Станом на 2025 рік у сфері штучного інтелекту працюватиме до 97 мільйонів людей;
- 83% компаній стверджують, що штучний інтелект є головним пріоритетом у їхніх бізнес-планах\$
- Netflix щорічно заробляє 1 млрд дол. на автоматизованих персоналізованих рекомендаціях;

- 48% підприємств використовують певну форму штучного інтелекту для ефективного використання великих даних;
- 38% медичних працівників використовують ШІ як частину своєї діагностики.

Очікується, що світовий ринок штучного інтелекту досягне 1,81 трлн дол. до 2030 року (GrandViewResearch). Таке зростання прогнозується завдяки розширенню сфер та напрямків практичного використання технологій штучного інтелекту.

Крім безумовних технологічних та соціальних переваг впровадження систем ШІ в суспільне та економічне життя людства, штучний інтелект створює низку потенційних ризиків, починаючи від безпосередніх проблем, таких як порушення конфіденційності та алгоритмічні упередження, і закінчуючи довгостроковими екзистенційними загрозами. Ці ризики охоплюють етичні дилеми, економічні потрясіння та навіть потенціал для зловживання можливостями ШІ в таких сферах, як кібербезпека та автономна зброя [3].

Дослідники загроз ШІ виокремлюють такі групи (блоки) ризиків:

- етичні та соціальні ризики;
- проблеми конфіденційності;
- втрата робочих місць;
- дезінформація та інформаційні маніпуляції;
- відсутність прозорості та дієвого контролю [4].

Крім того, зазначають ризики національній та персональній безпеці, а також непрогнозовані довгострокові та екзистенційні ризики. Враховуючи масштаби проникнення ШІ в глобальне суспільне життя, перспективи його розвитку та виклики й ризики цієї реальності, важливим питанням стає належне державне (правове) регулювання сфери та інструментів ШІ.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика, пов'язана з правовим регулюванням використання систем штучного інтелекту, у фахових дослідженнях висвітлена фрагментарно. Серед ключових наукових праць українських дослідників слід відзначити аналітичні огляди та емпіричні дослідження, присвячені етичним аспектам впровадження штучного інтелекту (наприклад, роботи І.О. Котляра, С.М. Гриценка), аналізу правових механізмів регулювання ШІ у цифрову епоху (праці Н.В. Калачової), а також оцінці впливу інтелектуальних технологій на структуру зайнятості (дослідження В.Є. Денисова). Українські вчені також фокусуються на питаннях кібербезпеки, розвитку етичних стандартів у сфері ШІ та вдосконаленні освітніх програм у галузі інтелектуальних систем.

Серед зарубіжних дослідників варто виділити роботи Ніка Бострома (Nick Bostrom), присвячені екзистенційним ризикам штучного інтелекту, дослідження Макса Тегмарка (Max Tegmark) щодо майбутніх напрямків розвитку інтелектуальних систем, а також праці Кейт Кроуфорд (Kate Crawford) і Тіма О'Райлі (Tim O'Reilly), які аналізують соціальні аспекти, прозорість і відповідальність застосування ШІ. Вагомий внесок у формування глобального наукового дискурсу здійснюють також ґрунтовні огляди міжнародних організацій, зокрема ЮНЕСКО та ОЕСР, що містять рекомендації стосовно етичного та безпечного розвитку штучного інтелекту. Водночас особливості правового регулювання існування штучного інтелекту в ЄС досліджені недостатньо.

Метою статті є аналіз правових засад використання штучного інтелекту в Європейському Союзі.

Виклад основного матеріалу. Сьогодні ЄС активно створює правову базу для регулювання штучного інтелекту. Політики та науковці ЄС наголошують, що регулювання ШІ є критично важливим з наступних причин:

- ШІ може використовуватися для зловмисних цілей, таких як розробка автономної зброї або створення дипфейків, які можна використовувати для обману або маніпуляцій;
- алгоритми ШІ можуть посилювати існуючі суспільні упередження, що призводить до несправедливих або дискримінаційних результатів у таких сферах, як працевлаштування, доступ до кредитування або кримінальне правосуддя;
- багато систем ШІ, особливо складні за побудовою, є «чорними скриньками», що ускладнює розуміння того, як вони приймають рішення, або притягнення їх до відповідальності за помилки чи шкоду;
- системи ШІ часто потребують великих обсягів даних для функціонування, що викликає занепокоєння щодо конфіденційності даних, порушень безпеки та можливості неправомірного використання особистої інформації [5].

На думку європейських законодавців, регулювання ШІ повинно:

- сприяти справедливості та етичному використанню технологій, а саме захист основних прав та свобод. Регулювання ШІ може допомогти забезпечити дотримання основних прав людини, включаючи конфіденційність, свободу слова та право на справедливий суд в цифровому світі;
- забезпечити прозорість та зрозумілість прийняття рішень - нормативні акти можуть вимагати від розробників ШІ зробити свої системи більш прозорими та містити пояснення, щоб користувачі та зацікавлені особи могли розуміти, як приймаються рішення;
- запобігати дискримінації – нормативні акти щодо ШІ можуть допомогти запобігти алгоритмічній упередженості та забезпечити справедливе та рівноправне використання систем ШІ;
- сприяти відповідальним інноваціям, зокрема, створенню «рівних умов гри» - чіткі та послідовні нормативні акти можуть допомогти створити рівні умови для розробників ШІ, заохочуючи інновації та зменшуючи ризики;
- сприяти довірі – нормативні акти повинні допомогти зміцнити довіру суспільства до технологій ШІ, демонструючи, що вони розробляються та використовуються відповідально;
- регулювати розробку систем ШІ – нормативні акти можуть надавати розробникам рекомендації щодо етичних міркувань та найкращих практик, допомагаючи забезпечити, щоб ШІ розроблявся та розгортався таким чином, щоб він відповідав суспільним цінностям [6].

Основним нормативним документом ЄС є *Закон про ШІ (Artificial Intelligence Act (AI Act) - Регламент (ЄС) 2024/1689*. Ця перша у своєму роді комплексна правова база має на меті забезпечити безпеку систем ШІ, розроблених та використаних у ЄС, дотримання основних прав та цінностей ЄС. Закон про ШІ використовує підхід, що ґрунтується на оцінці ризиків, класифікуючи системи ШІ на різні категорії на основі потенційних ризиків, які вони становлять для користувачів. У ньому класифіковано системи штучного інтелекту на основі рівнів ризику, де заборонені практики знаходяться на найвищому рівні, системи з високим рівнем ризику підлягають спеціальним вимогам, а інші системи значною мірою не регулюються.

Зазначений Закон визначає *«заборонені практики штучного інтелекту» (Prohibited AI Practices)*. Тобто, відповідно до його норм заборонені певні види використання штучного інтелекту. Зокрема, системи ШІ, які маніпулюють рішеннями людей або використовують їхні вразливості, системи, які оцінюють або класифікують людей на основі їхньої соціальної поведінки чи особистих рис, а також системи, які прогнозують ризик скоєння злочину людиною. Деякі практики штучного інтелекту, такі як соціальний скоринг та дистанційна біометрична ідентифікація в режимі реального часу в загальнодоступних місцях, також заборонені через їх потенційну шкоду [7].

Системи штучного інтелекту з *високим рівнем ризику*, такі як ті, що використовуються в охороні здоров'я, освіті та правоохоронних органах, повинні відповідати суворим вимогам, пов'язаним з управлінням даними, прозорістю, людським наглядом та точністю.

Закон про штучний інтелект включає вимоги щодо прозорості для певних застосувань штучного інтелекту, таких як ті, що включають чат-боти або дідфейки, щоб користувачі знали, що вони взаємодіють із системою штучного інтелекту. У зазначеному нормативно-правовому акті було закріплено термін «штучний інтелект загального призначення» (general-purpose Artificial Intelligence: GPAI – ШПУЗН). Він стосується критично важливих сфер життя, таких як охорона здоров'я, транспорт та інша інфраструктура, а також державні послуги для громадян. Кодекс практики для постачальників моделей штучного інтелекту загального призначення, передбачений Законом про ШІ, охоплює такі критичні сфери, як прозорість, правила, пов'язані з авторським правом та управління ризиками. Моделі ШПУЗН в ЄС тепер повинні включати положення Кодексу практики [8].

Очікується, що Закон про штучний інтелект матиме глобальний вплив, потенційно ставши стандартом для регулювання ШІ в усьому світі, подібно до Загального регламенту про захист даних (англ. General Data Protection Regulation, GDPR; Regulation (EU) 2016/679) – регламенту в межах законодавства Європейського Союзу (ЄС) та Європейської економічної зони (ЄЕЗ) щодо захисту персональних даних усіх осіб у межах Європейського Союзу. Простіше кажучи, Закон про ШІ має на меті забезпечити, щоб системи ШІ, розроблені та використані в ЄС, були безпечними, етичними та поважали основні права. Він встановлює чіткі правила для розробників та розгортачів ШІ, сприяючи інноваціям, одночасно захищаючи громадян від потенційної шкоди. Закон ЄС про штучний інтелект передбачає механізми забезпечення виконання, включаючи штрафи за

невиконання вимог, які можуть включати штрафи до 35 мільйонів євро або 7% від глобального річного доходу компанії, залежно від того, що є більшим [9].

На відміну від ЄС, стратегія регулювання штучного інтелекту у Великій Британії, передає нагляд за ШІ в руки існуючих регуляторів відповідно до загальних принципів безпеки, захисту, прозорості, підзвітності та справедливості. Це підхід, що сприяє інноваціям, ґрунтується на аргументах, що ці державні органи найкраще знають, як регулювати ШІ у своїх секторах. Кінцева мета полягає в стимулюванні відповідального розвитку ШІ, що робить Велику Британію світовим лідером у цій галузі [10].

Додаткова регуляція ШІ та ініціативи щодо інновацій у сфері штучного інтелекту також присутні в окремих країнах Європи. Франція, наприклад, запровадила Національну стратегію у сфері штучного інтелекту, зосереджену на дослідженнях та економічному розвитку, якою запропонувала пов'язані зі штучним інтелектом зміни до свого Кодексу інтелектуальної власності та створила Комітет з питань генеративного штучного інтелекту, який об'єднує зацікавлені сторони у сфері культури, економіки, технологій та досліджень, щоб допомогти уряду приймати обґрунтовані рішення.

Уряд Німеччини також активно працює над стимулюванням інновацій у сфері штучного інтелекту, особливо для стартапів, малих і середніх підприємств та екологічних технологій, та пропонує галузеві рекомендації щодо етичного штучного інтелекту. Одним із прикладів є проект *ForeSight*, який очолює Федеральне міністерство економіки та захисту клімату, що охоплює розробку та застосування послуг розумного життя [11].

До надання рекомендацій щодо регулювання ШІ, також залучилась і така впливова світова організація як ОЕСР (Організація економічного розвитку та співробітництва), чії принципи корпоративного управління, як відомо, є фактично настановами для організації публічного та приватного управління бізнесом в світі. Принципи ОЕСР щодо штучного інтелекту (ШІ) – це набір рекомендацій, встановлених Організацією для сприяння відповідальному розвитку та використанню штучного інтелекту. Вони спрямовані на забезпечення інноваційності, надійності технологій ШІ та їх відповідності правам людини та демократичним цінностям. Ці принципи побудовані *на двох стовпах*: ціннісних принципах та рекомендаціях щодо державної політики та міжнародного співробітництва.

Ось розбивка основних елементів:

I. Ціннісні принципи:

- інклюзивне зростання, сталий розвиток та добробут – ШІ слід використовувати для сприяння інклюзивному зростанню, зменшення нерівності та захисту навколишнього середовища;
- людино-орієнтовані цінності та справедливість – системи ШІ повинні поважати права людини, демократичні цінності та справедливість протягом усього їхнього життєвого циклу;
- прозорість та *пояснюваність* – суб'єкти ШІ повинні надавати інформацію про системи ШІ для сприяння розумінню та прийняттю обґрунтованих рішень;
- надійність, безпека та захист – системи ШІ повинні бути надійними, безпечними та безпечними, із заходами для запобігання шкоді від неправильного використання або помилок;
- підзвітність – суб'єкти ШІ повинні нести відповідальність за належне функціонування систем ШІ та їхній вплив.

II. Рекомендації щодо державної політики та міжнародного співробітництва:

- дослідження та розробки – ОЕСР закликає інвестувати в дослідження та розробки надійного штучного інтелекту;
- цифрові екосистеми – сприяти розвитку доступних екосистем штучного інтелекту з обміном даними та інфраструктурою;
- політичне середовище – створення сприятливого політичного середовища для впровадження штучного інтелекту;
- людський потенціал – надання людям навички, необхідні для ШІ, та підтримка працівників у перехідний період;
- міжнародне співробітництво – сприяння співпраці між країнами та секторами для відповідального розвитку ШІ.

Ці принципи розроблені таким чином, щоб бути практичними та адаптивними, забезпечуючи їхню актуальність у міру розвитку технології ШІ. ОЕСР закликає країни інтегрувати ці принципи у свої національні стратегії та нормативні акти щодо ШІ [12].

Висновки. Політики та науковці ЄС ставлять слушне питання – навіщо нам потрібні правила щодо ШІ? *Закон про ШІ* гарантує, що європейці можуть довіряти тому, що пропонує ШІ. Хоча більшість систем ШІ становлять обмежений або взагалі не становлять ризику та можуть сприяти вирішенню багатьох суспільних проблем, деякі системи ШІ створюють ризики, які ми повинні враховувати, щоб уникнути небажаних наслідків. Наприклад, часто неможливо з'ясувати, чому система ШІ прийняла рішення або передбачила певний прогноз і здійснила певну дію. Тому може бути важко оцінити, чи хтось був несправедливо поставлений у невідгдане становище, наприклад, під час прийняття рішення про працевлаштування або під час подання заявки на участь у схемі розподілу суспільних благ.

Хоча чинне законодавство забезпечує певний захист, його недостатньо для вирішення конкретних проблем, які можуть виникнути через системи ШІ. Наявність систем штучного інтелекту в соціальному, громадському, економічному, політичному, безпековому житті поступово стає звичайним явищем у нашому повсякденні. Однак зростання ролі використання ШІ викликає багато занепокоєнь щодо його впливу на основні права та свободи, а також створює загрози безпеці країн та особистостей.

Тому правове регулювання штучного інтелекту набуває дедалі більшого значення через швидкий розвиток технологій та їхній потенційний вплив на суспільство. Провідні країни світу усвідомлюють необхідність чітких регуляцій та правил для забезпечення законності, економічної та інформаційної безпеки, соціальної справедливості та сприяння відповідальним інноваціям. Без належного нагляду ШІ може загрожувати безпеці країн та особистостей [13].

Закон про ШІ (Artificial Intelligence Act (AI Act) - Регламент (ЄС) 2024/1689 - перша у своєму роді комплексна правова база має на меті забезпечити безпеку систем ШІ, розроблених та використаних у ЄС, дотримання основних прав та цінностей ЄС. Закон про ШІ використовує підхід, що ґрунтується на оцінці ризиків, класифікуючи системи ШІ на різні категорії на основі потенційних ризиків, які вони становлять для користувачів.

ЄС декларує свою мету стати світовим лідером у сфері безпечного штучного інтелекту. Розробляючи міцну регуляторну базу, засновану на правах людини та фундаментальних цінностях, ЄС може створити екосистему штучного інтелекту, яка принесе користь усім, мінімізуючи при цьому загрози ШІ. Тому Україна як один зі світових лідерів у сфері цифровізації, повинна негайно гармонізувати свою законодавчу базу з регуляціями ЄС та створити окреме нормативно-правове регулювання для галузі штучного інтелекту на своєму шляху до євроінтеграції.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. What is Artificial Intelligence: Офіційний сайт НАСА. URL: <https://www.nasa.gov/what-is-artificial-intelligence>.
2. Artificial Intelligence Market Summary. URL: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/artificial-intelligence-ai-market>.
3. 10 AI dangers and risks and how to manage them: IBM, 2025. URL: <https://www.ibm.com/think/insights/10-ai-dangers-and-risks-and-how-to-manage-them>.
4. Rebecca Harpur. Key Artificial Intelligence Risk Management Challenges and Strategies: BlackFog, July 24th, 2025. URL: <https://www.blackfog.com/key-artificial-intelligence-risk-management-challenges-and-strategies>.
5. Regulation: The importance of regulating artificial intelligence: Blog, Compliance, Security, August 30, 2024. URL: <https://tuvis.com/regulation-the-importance-of-regulating-artificial-intelligence/#:~:text=As%20the%20application%20of%20AI,market%20growth%20and%20business%20credibility>.
6. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council: explanatory memorandum. European Commission, 2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0206>.
7. Article 5: Prohibited AI Practices: The EU Artificial Intelligence Act. URL: <https://artificialintelligenceact.eu/article/5>.

8. AI Act enters into force: European Union, 2024, 1 August. URL: https://commission.europa.eu/news-and-media/news/ai-act-enters-force-2024-08-01_en#:~:text=This%20means%20better%20healthcare%2C%20safer,AI%20Act%20rules%20on%20GPAI.
9. Governance and enforcement of the AI Act: European Union. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/ai-act-governance-and-enforcement#:~:text=Market%20surveillance%20authorities%20supervise%20and,which%20an%20incident%20has%20occurred>.
10. Dale Waterman. How is the United Kingdom tackling AI regulation. Diligent, 2024, July, 24. URL: <https://www.diligent.com/resources/blog/uk-ai-regulation>.
11. AI regulations around the world: Trends, takeaways & what to watch heading into 2025: Diligent AI, 202, October, 25. URL: <https://www.diligent.com/resources/guides/ai-regulations-around-the-world>.
12. AI principles: Офіційний сайт ОЕСР. URL: <https://www.oecd.org/en/topics/ai-principles.html#:~:text=The%20OECD%20AI%20Principles%20promote,sustainable%20development%20and%20environmental%20sustainability>.
13. Shaping Europe's digital future: European Union. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai#:~:text=ahead%20of%20time.-,Why%20do%20we%20need%20rules%20on%20AI?,challenges%20AI%20systems%20may%20bring>.