

УДК 342.9

DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.87.3.16>

## **ПИТАННЯ ОБМЕЖЕННЯ ДОСТУПУ ДО ПРАВИЛ ЛОГІЧНОГО ТА АРИФМЕТИЧНОГО КОНТРОЛЮ ЕЛЕКТРОННИХ ДЕКЛАРАЦІЙ**

**Пашинський А.П.,**  
*доктор філософії,*  
*асистент кафедри міжнародного приватного права*  
*Навчально-наукового інституту міжнародних відносин*  
*Київського національного університету імені Тараса Шевченка*  
*адвокат, партнер АО «ЮФ «Василь Кісіль і Партнери»*  
ORCID: 0000-0001-7377-200X  
e-mail: [tolikiir@gmail.com](mailto:tolikiir@gmail.com)

**Калакура В.Я.,**  
*кандидат юридичних наук, доцент,*  
*завідувач кафедри міжнародного приватного права*  
*Навчально-наукового інституту міжнародних відносин*  
*Київського національного університету імені Тараса Шевченка*  
ORCID: 0000-0002-8229-5222  
e-mail: [vik.kalakura@gmail.com](mailto:vik.kalakura@gmail.com)

### **Пашинський А.П., Калакура В.Я. Питання обмеження доступу до правил логічного та арифметичного контролю електронних декларацій.**

У 2024 році до Єдиного державного реєстру було подано більше 1,2 млн електронних декларацій. У той же час, Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК) за 2024 рік завершило повну перевірку лише 715 декларацій. В умовах обмежених ресурсів НАЗК на проведення повних перевірок ключовим стає питання методології, за якою здійснюється відбір декларацій на повну перевірку.

Кожна подана декларація автоматично проходить комп'ютерну оцінку ризиків та отримує свій ризик-рейтинг. Оцінка ризик-рейтингу декларацій здійснюється за допомогою спеціальних правил логічного та арифметичного контролю (ЛАК), розроблених НАЗК. У 2018-2020 рр. ці правила ЛАК оприлюднювались у публічному доступі, проте з 2021 року НАЗК віднесло правила ЛАК до службової інформації та припинило їх публікувати. Діючий Порядок від 2024 року прямо забороняє НАЗК оприлюднювати зміст правил ЛАК.

Втім, відмова НАЗК у доступі до інформації про правила ЛАК вбачається недостатньо обґрунтованою. Таке обмеження доступу до інформації не проходить критерії «трискладового тесту», встановлені у п. 1 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та конкретизовані у правових позиціях судів касаційної інстанції. Більше того, інформація про правила ЛАК є предметом значного суспільного інтересу. Профільні неурядові організації та незалежні міжнародні експерти вже тривалий час виступають за оприлюднення правил ЛАК у відкритому доступі. Оскільки доступ до правил ЛАК є закритим, громадянське суспільство та антикорупційні фахівці не мають змоги ознайомитись зі змістом правил і виявити їх можливі недоліки.

Національному агентству пропонується переглянути свою політику обмеження доступу до правил ЛАК, а також викласти абз. 2 п. 3 Порядку проведення логічного та арифметичного контролю декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (наказ НАЗК від 21.06.2024 № 161/24) в новій редакції: «Правила логічного та арифметичного контролю для оцінки ризиків декларації встановлюються рішенням Національного агентства, включаються до програмного коду Реєстру та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Національного агентства». Після цього Національному агентству рекомендується затвердити правила

ЛАК як нормативно-правовий акт у формі рішення НАЗК, провести державну реєстрацію цього рішення в Міністерстві юстиції України та публічно оприлюднити його.

**Ключові слова:** повна перевірка декларації, логічний та арифметичний контроль (ЛАК), три-складовий тест, Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК), електронне декларування, запобігання корупції, корупція.

**Pashynskiy A.P., Kalakura V.Y. The issue of restricting access to the rules of logical and arithmetic control for electronic declarations.**

In 2024, more than 1.2 million electronic declarations were filed to the Unified State Register. Meanwhile, the National Agency on Corruption Prevention (NACP) in 2024 completed the full audit of only 715 declarations. Given the NACP's limited resources to conduct full audits, the methodology under which declarations are selected for such audit becomes a key issue.

Each submitted declaration automatically undergoes a computerized risk assessment and receives its own risk rating. The risk rating of declarations is assessed by using special rules of logical and arithmetic control (LAC) developed by the NACP. In 2018-2020, these LAC rules were publicly available, but since 2021 the NACP has classified the LAC rules as proprietary information and stopped publishing them. The current Procedure of 2024 explicitly prohibits the NACP from publishing the content of the LAC rules.

However, the NACP's denial of access to information on the LAC rules appears to be insufficiently justified. Such a restriction of access to information does not meet the criteria of the "three-part test" which is established in clause 1 of part 2 of Article 6 of the Law of Ukraine "On Access to Public Information" and construed in legal positions of cassation courts. Moreover, information on the LAC rules constitutes public interest. For many years, specialized NGOs and independent international experts have been advocating for the open publication of the LAC rules. Since access to the LAC rules is closed, the civil society and anti-corruption experts are unable to review their content and identify possible shortcomings.

The National Agency is advised to revise its policy of restricting access to the LAC rules as well as to set out subparagraph 2 of clause 3 of the Procedure for Conducting Logical and Arithmetic Control of Declarations of Persons Authorized to Perform State or Local Government Functions (Order of the NACP of 21.06.2024 No. 161/24) in a new edition: "The rules of logical and arithmetic control for risk assessment of the declaration shall be established by the decision of the National Agency, included in the program code of the Register and published on the official website of the National Agency". After that, the National Agency is recommended to approve the LAC rules as a regulatory legal act in the form of a decision of the NACP, conduct the state registration of this decision with the Ministry of Justice of Ukraine and make it available to the public.

**Key words:** full audit of declaration, logical and arithmetic control (LAC), three-part test, National Agency on Corruption Prevention (NACP), electronic declaring, prevention of corruption, corruption.

**Постановка проблеми.** Електронне декларування справедливо вважається однією із ключових складових системи запобігання корупції в Україні. Регулярне звітування посадових осіб про доходи, активи і зобов'язання виконує важливу превентивну функцію, а також допомагає громадськості та антикорупційним органам відстежувати відповідність між рівнем життя посадових осіб та їх законними доходами.

За функціонування системи електронного декларування в Україні відповідає Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – «НАЗК»). До повноважень НАЗК зокрема відноситься проведення повних перевірок декларацій – тобто їх аналізу на предмет достовірності задекларованих активів, точності оцінки майна та наявності інших порушень антикорупційного законодавства. Втім, операційні можливості НАЗК щодо проведення перевірок є обмеженими: у 2024 році НАЗК завершило 715 повних перевірок декларацій [1], у той час як загальна кількість поданих декларацій за цей же 2024 рік склала більше 1,2 млн [2]. Навіть у разі розширення штату і максимальної оптимізації робочих процесів Національне агентство навряд чи зможе проводити повну перевірку більше 1% від загальної кількості поданих за рік декларацій.

З огляду на обмежені можливості НАЗК щодо проведення повну перевірок, на перший план виходить питання методології, за якою Національне агентство відбирає декларації на перевірку. З 2021 року важлива складова цієї методології – правила логічного та арифметичного контролю

(далі – «ЛАК»), за якими НАЗК оцінює ризик-рейтинг кожної декларації– були закриті від громадськості. Оскільки від коректності налаштувань ЛАК залежить ефективність одного із базових механізмів запобігання корупції в Україні, дослідження питання правомірності обмеження доступу до правил ЛАК є вкрай актуальним для вітчизняної юридичної науки і практики.

**Метою статті** є науковий аналіз юридичних підстав і правомірності обмеження доступу до правил логічного та арифметичного контролю для електронних декларацій з боку Національного агентства з питань запобігання корупції.

**Стан опрацювання проблематики.** Окремі аспекти правового регулювання повних перевірок декларацій НАЗК досліджували вітчизняні науковці Рева Ю.О., Драч Н.І., Кравчук О.О., Резнік О.М., Карасюк М.В., Черенков А.М. та інші. Так, Драч Н.І. вивчав загальні особливості процедури електронного декларування в Україні. Рева Ю.О. у своїх працях досліджував механізм повних перевірок НАЗК як елементу антикорупційної інфраструктури. Карасюк М.В. у своїх статтях досліджував нюанси функціонування системи ЛАК до 2022 року. Правова природа правил ЛАК також була предметом дослідження аналітиків Transparency International Ukraine та «Центру протидії корупції». Втім, у вітчизняній юридичній науці поки що не проводився системний аналіз питання правомірності обмеження доступу до правил ЛАК з боку НАЗК.

**Виклад основного матеріалу.** Після повномасштабного вторгнення на територію України 24.02.2022 обов'язкове подання е-декларацій та їх повні перевірки були тимчасово призупинені [3]. Ця вимушена пауза тривала понад півтора роки – аж до 12.10.2023, коли вступив у силу Закон № 3384-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України про визначення порядку подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в умовах воєнного стану» [4]. Цей Закон не лише повернув повноваження НАЗК на проведення повних перевірок декларацій, а й вніс істотні зміни до процедури відбору декларацій на перевірку.

Після прийняття вищезгаданого Закону № 3384-ІХ НАЗК розробило ряд підзаконних актів:

1) оновлену редакцію Порядку проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджену наказом НАЗК від 13.11.2023 № 256/23;

2) новий Порядок відбору декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, для проведення повної перевірки та черговості такої перевірки на підставі оцінки ризиків, затверджений наказом НАЗК від 07.12.2023 № 284/23;

3) новий Порядок проведення логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджений наказом НАЗК від 21.06.2024 № 161/24.

Згідно з цими Порядками, всі подані е-декларації мають автоматично проходити оцінку ризиків. Така оцінка ризиків здійснюється програмними засобами Єдиного державного реєстру декларацій шляхом проведення логічного і арифметичного контролю. ЛАК включає в себе автоматичне співставлення даних у декларації з усіма доступними НАЗК державними реєстрами і банками даних, виявлення неточностей і ризиків у декларації за низкою встановлених критеріїв, порівняння декларацій різних періодів для виявлення логічних помилок, а також підрахунок балансу доходів і витрат за спеціальними формулами. Для кожної виявленої в декларації помилки або ризику система ЛАК встановлює свій ваговий показник. Наприклад, якщо у декларації застосована позначка «Член сім'ї не надав інформації» – ЛАК умовно присвоює декларації 70 балів ризику; якщо кількість задекларованої готівки більша 50 млн грн – ЛАК встановлює додаткові 100 балів ризику тощо. Після визначення комп'ютером усіх помилок та ризиків у декларації вагові показники кожної з них додаються. Отримана сума і є кінцевим показником ризик-рейтингу декларації. Надалі всі подані за певний звітний рік декларації ранжуються за показником ризик-рейтингу [5; с. 945].

Показник ризик-рейтингу, встановлений за правилами ЛАК, визначає місце декларації в черзі на повну перевірку НАЗК. Оскільки строк давності притягнення особи до кримінальної відповідальності за декларування недостовірної інформації відповідно до пп. 2 ч. 1 ст. 49 Кримінального кодексу України становить 3 роки [6], а пропускну здатність НАЗК наразі складає близько 1-2 тис. повних перевірок на рік, від продуманості критеріїв ЛАК по суті залежить ефективність інституту е-декларування в цілому. Якщо формули ЛАК налаштовані коректно, на повну перевірку дійсно потраплятимуть декларації з потенційно значними порушеннями; якщо ж ні – НАЗК неефективно витратить цінний ресурс на безперспективні перевірки. Попри таку істотну значущість критеріїв ЛАК, доступ до ознайомлення з ними наразі закритий Національним агентством.

НАЗК вже давно використовує правила ЛАК в своїй роботі, але їх зміст став закритим відносно недавно. Так, перша редакція Правил логічного та арифметичного контролю була затверджена ще у 2018 році (рішення НАЗК від 21.12.2018 № 3207) та розміщена на офіційному порталі Верховної Ради України [7]. У 2020 році на заміну їм прийшли Технічні умови логічного та арифметичного контролю (наказ НАЗК від 01.09.2020 № 381/20), які так само були викладені в публічному доступі на сайті НАЗК [8]. Втім, у 2021 році після оновлення правил ЛАК Національне агентство закрило до них доступ. Попри критику з боку інститутів громадянського суспільства [9], правила ЛАК так і не були оприлюднені.

Діючий Порядок проведення логічного та арифметичного контролю декларації від 2024 року (наказ НАЗК від 21.06.2024 № 161/24) розміщений у публічному доступі, проте містить лише загальні норми без даних про конкретні налаштування ЛАК. Згідно з абз. 2 п. 3 діючого Порядку «Національне агентство визначає правила логічного та арифметичного контролю для оцінки ризиків декларації, які є частиною програмного коду Реєстру і не підлягають оприлюдненню та поширенню» [10]. Окрім цього, НАЗК направляє відмови на запити на публічну інформацію громадянам, які просять надати відомості про критерії ЛАК. У цих відмовах НАЗК посилається на те, що запитувана інформація відноситься до службової інформації згідно з пп. 2 п. 3 Переліку відомостей, що становлять службову інформацію у Національному агентстві з питань запобігання корупції (наказ НАЗК від 19.06.2023 № 131/23), а саме належить до «діючих налаштувань в інформаційно-комунікаційних системах, володільцем/держателем яких є Національне агентство» [11].

Разом з тим, подібна відмова НАЗК у доступі до інформації про правила ЛАК вбачається недостатньо обґрунтованою з огляду на наступне.

Так, НАЗК як розпорядник інформації відносить правила ЛАК до інформації з обмеженим доступом, а саме службової інформації. Разом з тим, згідно з ч. 2 ст. 9 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – «Закон № 2939-VI») доступ до документів, які становлять службову інформацію, все одно може бути наданий відповідно до ч. 2 ст. 6 цього Закону [12]. У вказаній ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI встановлено, що обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог:

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Вищенаведені вимоги ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI носять назву «трискладового тесту».

Згідно з правовою позицією у постанові Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 09.02.2021 у справі № 640/6710/20 присвоєння конкретному документу грифу «Для службового користування» (ч. 2 ст. 9 Закону № 2939-VI) саме по собі не є підставою для відмови в задоволенні запиту на інформацію у ньому, оскільки така підстава не передбачена ч. 1 ст. 22 Закону № 2939-VI). Наявність підстав для такої відмови може бути встановлена лише шляхом застосування «трискладового тесту» (п. 2 ч. 1 ст. 22 Закону № 2939-VI) [13]. Аналогічні правові позиції викладені у постановках Великої Палати Верховного Суду від 30.06.2021 у справі № 9901/172/20 [14], від 08.07.2021 у справі № 9901/170/20 [15], від 24.01.2019 у справі № 9901/510/18 [16], від 07.02.2019 у справі № 9901/478/18 [17], від 10.12.2019 у справі № 9901/249/19 [18]. Згідно з ч. 5 ст. 12 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права – в тому числі для і НАЗК [19].

Складові трискладового тесту, визначені у ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI, деталізуються у п. 6.2 Постанови Пленуму Вишого адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10 (далі – «Постанова Пленуму ВАСУ»). Так, з відмови у доступі до публічної інформації повинно вбачатись:

1) якому з перелічених у п. 1 ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI інтересів (правомірні інтереси) відповідає обмеження, а також чому обмеження доступу відповідає зазначеному інтересу (інтересам);

2) у чому конкретно полягає шкода правомірному інтересу (інтересам); яким є причинно-наслідковий зв'язок між наданням доступу та можливим настанням шкоди; чому ця шкода є істотною; яка ймовірність настання шкоди внаслідок надання доступу до інформації (п. 2 ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI);

3) чому шкода від надання інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні (п. 3 ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI) [20].

Разом з тим, на нашу думку, у випадку обмеження доступу до правил ЛАК відсутня жодна з вищезгаданих ознак «трискладового тесту».

По-перше, обмеження доступу до правил ЛАК з боку НАЗК об'єктивно не відповідає жодному із правомірних інтересів, викладених у п. 1 ч. 2 ст. 6 Закону № 2939-VI: воно не має відношення до інтересів національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, охорони здоров'я населення, захисту репутації або прав інших людей, запобігання розголошення інформації, одержаної конфіденційно, підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

По-друге, у випадку оприлюднення правил ЛАК не буде завдано шкоди наведеним вище правомірним інтересам, оскільки такі інтереси в принципі відсутні.

По-третє, надання доступу до інформації про правила ЛАК не завдає шкоди державі чи суспільству, а навпаки – становить предмет значного суспільного інтересу. Відповідно до п. 6.4 Постанови Пленуму ВАСУ інформація може вважатись суспільно необхідною, якщо її поширення сприяє: 1) дискусії з питань, що хвилюють суспільство чи його частину, необхідності роз'яснення питань, які важливі для актуальної суспільної дискусії; 2) з'ясуванню та розумінню причин, які лежать в основі рішень, які приймає державний орган, органи місцевого самоврядування, його службова чи посадова особа; ... 11) викриттю недоліків у діяльності органів публічної влади, їхніх працівників. При цьому має бути врахована: кількість осіб (фізичних чи юридичних), яких стосується запитувана інформація; чим більша кількість осіб, на чий права, обов'язки та інтереси впливає запитувана інформація, тим більший суспільний інтерес до неї; наявність суспільної дискусії на момент отримання розпорядником інформації запиту (стосується актуальної дискусії, яка ведеться, наприклад, у засобах масової інформації, парламенті чи місцевій раді) [20].

Правила ЛАК є одним із ключових елементів механізму запобігання корупції в Україні – тобто питання, яке хвилює все українське суспільство. Так, за даними Всеукраїнського соціологічного опитування групи «Рейтинг» від лютого 2024 року, корупція хвилює українців навіть більше, ніж повномасштабна війна: 51% українців бачать корупцію найбільшою загрозою для України, а 46% – воєнну агресію РФ [21]. Втім, українці не мають змоги переконатись в реальній ефективності чи навіть самому існуванні правил ЛАК як інструменту запобігання корупції, якщо такі правила не публічно оприлюднені. При цьому кількість осіб, на чий права, обов'язки та інтереси впливає інформація про правила ЛАК, є дуже значною. Правила ЛАК безпосередньо зачіпають більше 700 тис. суб'єктів декларування, а також інтереси суспільства в цілому в контексті громадського контролю за ефективністю механізму відбору декларацій на повну перевірку.

Інститути громадянського суспільства вже тривалий час послідовно вимагають від НАЗК оприлюднити правила ЛАК. Так, ще у червні 2021 року 15 антикорупційних організацій виступили з спільною публічною заявою, де засудили дії НАЗК щодо приховання правил ЛАК [9]. Оскільки доступ до правил ЛАК є закритим, суспільство та профільні фахівці не мають змоги ознайомитись з їх змістом, зрозуміти причини і передумови, що лежать в основі прийняття саме таких критеріїв ЛАК, а також виявити можливі недоліки у їх складенні. Ціна навіть незначної помилки у правилах ЛАК є надто високою: вона може призвести до того, що відібрані на повну перевірку протягом року 1-2 тис. декларацій не матимуть реальних корупційних ризиків, і обмежений ресурс НАЗК буде витрачений неефективно.

Оприлюднення правил ЛАК є однією з вимог міжнародних експертів до НАЗК. Так, у 2023 році Комісія міжнародних експертів з проведення незалежної оцінки ефективності діяльності НАЗК видала Звіт зовнішньої незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства. У п. 5.5 Звіту було зазначено наступне: «Комісія вважає, що ця інформація [про правила ЛАК] не може бути обмежена за доступом або класифікована як «службова інформація», оскільки вона не підпадає під відповідні підстави в Законі «Про доступ до публічної інформації», і закликає НАЗК оприлюднити правила ЛАК [22; с. 96] ... у відповідях НАЗК [про відмову в наданні правил ЛАК]

немає посилань на суспільний інтерес і можливу шкоду, що суперечить вимогам Закону «Про доступ до публічної інформації» [22; с. 190].

Окремо слід зауважити, що правила ЛАК безпосередньо зачіпають права, свободи, законні інтереси і обов'язки громадян-суб'єктів декларування, а отже мали б бути оформлені як нормативно-правовий акт у формі рішення НАЗК з подальшою реєстрацією в Міністерстві юстиції України [23]. Натомість поточні конфігураційні налаштування системи ЛАК здійснені на підставі доручення в.о. Голови НАЗК № 100/86/23 від 22.12.2023 та службової записки Управління проведення повних перевірок від 21.12.2023 № 41-02/9705-23, які є не нормативно-правовими актами. Варто також зауважити, що у вищезгаданому Звіті незалежної оцінки ефективності діяльності НАЗК міжнародні експерти неодноразово вказували на некоректну практику НАЗК щодо затвердження «методичних рекомендацій» та інших актів «м'якого права» замість нормативно-правових актів, які проходять повноцінну процедуру реєстрації та оприлюднення [22; с. 11].

**Висновки.** Отже, правила логічного та арифметичного контролю визначають ризик-рейтинг кожної поданої е-декларації, а також її місце в черзі на повну перевірку НАЗК. Оскільки людський ресурс Національного агентства для проведення повних перевірок обмежений, від коректності налаштувань ЛАК по суті залежить ефективність інституту е-декларування в цілому. Попри значний суспільний інтерес до правил ЛАК, Національне агентство віднесло ці правила до службової інформації та відмовилось оприлюднювати їх. Таке обмеження доступу до інформації про правила ЛАК вбачається недостатньо обґрунтованим, оскільки не відповідає ознакам «три-складового тесту» відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації». Окрім цього, відсутність тексту правил ЛАК в публічному доступі не дозволяє громадянському суспільству та профільним фахівцям ознайомитись із правилами та надати до них свої зауваження і пропозиції. При цьому ціна помилки у правилах ЛАК є дуже значною. Навіть декілька некоректних налаштувань у критеріях ЛАК можуть призвести до того, що відправлені на повну перевірку декларації не матимуть реальних корупційних ризиків, і обмежений ресурс НАЗК буде витрачений неефективно.

З огляду на це, Національному агентству пропонується переглянути свою політику обмеження доступу до правил ЛАК, а також викласти абз. 2 п. 3 Порядку проведення логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (наказ НАЗК від 21.06.2024 № 161/24) в новій редакції: «Правила логічного та арифметичного контролю для оцінки ризиків декларації встановлюються рішенням Національного агентства, включаються до програмного коду Реєстру та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Національного агентства». Після цього Національному агентству рекомендується затвердити правила ЛАК як нормативно-правовий акт у формі рішення НАЗК, провести державну реєстрацію цього рішення в Міністерстві юстиції України та публічно оприлюднити його.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Порушень на понад 438,5 млн грн виявлено за результатами повних перевірок декларацій у грудні. НАЗК / Національне агентство з питань запобігання корупції. URL: <https://nazk.gov.ua/uk/porushen-na-ponad-438-5-mln-grn-vuyavleno-za-rezultatamy-povnyh-perevirok-deklaratsiy-u-grudni/> (дата звернення: 18.01.2025).
2. Opendatabot: 30% посадовців «помилялися» у своїх деклараціях, в середньому на 15 млн грн – Opendatabot. URL: <https://opendatabot.ua/analytics/fault-declaration-2024> (дата звернення: 18.01.2025).
3. Про захист інтересів суб'єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану або стану війни : Закон України від 03.03.2022 № 2115-IX : станом на 3 бер. 2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2115-20/ed20220303#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
4. Про внесення змін до деяких законів України про визначення порядку подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в умовах воєнного стану: Закон України від 20.09.2023 № 3384-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3384-20#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
5. Пашинський А.П. Порядок відбору декларацій на повну перевірку НАЗК: новели та виклики. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 5. С. 943–949.

6. Кримінальний кодекс України : Кодекс України від 05.04.2001 № 2341-III: станом на 26 груд. 2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
7. Про затвердження Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки цих декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів: Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.12.2018 № 3207: станом на 1 верес. 2020 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-19#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
8. Технічні умови логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 01.09.2020 № 381/20: станом на 1 вер. 2020 р. URL: [https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2020/10/dokument-381\\_0\\_7-20-Tehn.umovy-LAK.pdf](https://nazk.gov.ua/wp-content/uploads/2020/10/dokument-381_0_7-20-Tehn.umovy-LAK.pdf) (дата звернення: 18.01.2025).
9. Громадськість закликає НАЗК не приховувати правила автоматизованої перевірки декларацій. Transparency International Ukraine. URL: <https://nazk.gov.ua/uk/porushen-na-ponad-438-5-mln-grn-vyuavleno-za-rezultatamy-povnyh-perevirok-deklaratsiy-u-grudni/> (дата звернення: 18.01.2025).
10. Про затвердження Порядку проведення логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування: Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.06.2024 № 161/24. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0954-24#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
11. Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію у Національному агентстві з питань запобігання корупції: Наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.06.2023 № 131/23. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0131884-23#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
12. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI: станом на 8 жовт. 2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
13. Постанова Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 09.02.2021 у справі № 640/6710/20. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/103993624> (дата звернення: 18.01.2025).
14. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 30.06.2021 у справі № 9901/172/20. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/98235847> (дата звернення: 18.01.2025).
15. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 08.07.2021 у справі № 9901/170/20. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/98391622> (дата звернення: 18.01.2025).
16. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 24.01.2019 у справі № 9901/510/18. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79834946> (дата звернення: 18.01.2025).
17. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 07.02.2019 у справі № 9901/478/18. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/80364172> (дата звернення: 18.01.2025).
18. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 10.12.2019 у справі № 9901/249/19. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua/Review/86877168> (дата звернення: 18.01.2025).
19. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII: станом на 1 січ. 2025 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
20. Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 29.09.2016 № 10 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації». Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010760-16#Text> (дата звернення: 18.01.2025).
21. Всеукраїнське опитування лютий 2024. Center for Insights in Survey Research. URL: [https://iri.org.ua/sites/default/files/editor-files/Всеукраїнське%20опитування%20IRI\\_0.pdf](https://iri.org.ua/sites/default/files/editor-files/Всеукраїнське%20опитування%20IRI_0.pdf) (дата звернення: 18.01.2025).

22. Звіт зовнішньої незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції від 24.07.2023. Урядовий портал. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/perevirka%20NAZK/zvit-komisii-z-provedennia-nezaleznoi-otsinky-efektyvnosti-diiialnosti-nazk.pdf> (дата звернення: 18.01.2025).
23. Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади: Постанова Каб. Міністрів України від 28.12.1992 № 731: станом на 11 жовт. 2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/731-92-п#Text> (дата звернення: 18.01.2025).