

РОЗДІЛ 9. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

УДК 343.148:343.712.1

DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.76.2.25>

ЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ РОЗБІЙНИХ НАПАДІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ЗБРОЇ

Брисковська О.М.,

*кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник,
провідний науковий співробітник наукової лабораторії
з проблем протидії злочинності
Навчально-наукового інституту № 1
Національна академія внутрішніх справ
<https://orcid.org/0000-0001-6902-9969>*

Дякін Я.О.,

*кандидат юридичних наук,
провідний науковий співробітник наукової лабораторії
з проблем протидії злочинності
Навчально-наукового інституту № 1
Національної академії внутрішніх справ
<https://orcid.org/0000-0002-6943-0151>*

Брисковська О.М., Дякін Я.О. Значення судових експертиз під час розслідування розбійних нападів із застосуванням зброї.

Досліджено особливості використання можливостей судових експертиз під час розслідування розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї. Визначено найважливіші проблеми, які виникають при розслідуванні таких злочинів, а також особливості способів учинення розбійних нападів, які суттєво ускладнюють процес розслідування таких кримінальних проваджень. На підставі вивчення відповідних вироків Єдиного державного реєстру судових рішень за останні п'ять років та науково обґрунтованих рекомендацій вітчизняних вчених щодо підвищення ефективності розкриття та розслідування розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї, встановлено, що більшість таких нападів характеризуються груповим вчиненням і застосуванням декількох видів зброї та засобів нападу. В умовах воєнного стану розширюється коло знарядь вчинення таких кримінальних правопорушень, що зумовлює необхідність проведення судових експертиз різних видів зброї, вибухових речовин та пристроїв тощо. Для ефективного розслідування таких злочинів важливе значення має цілеспрямований пошук знарядь вчинення протиправних дій (різні види зброї, засоби нанесення тілесних ушкоджень, знаряддя проникнення до приміщення та ін.) для виявлення та вилучення з метою подальшого експертного дослідження дактилоскопічних, трасологічних, слідів біологічного походження, волокон одягу зловмисників і потерпілих, а також інших мікрослідів та мікрооб'єктів з місця злочину для подальшої ідентифікації особи злочинця. Значущими для розкриття таких злочинів визнано результати не лише судових експертиз, об'єктами яких виступають різні види зброї та засоби нанесення тілесних ушкоджень, а й досліджень біологічних слідів та мікрооб'єктів. Під час вилучення знарядь вчинення розбійних нападів важливо пам'ятати, що об'єктами далі призначуваних судових експертиз можуть стати також інші розміщені на них сліди (дактилоскопічні, запахові, мікросліди), які мають вкрай важливе значення для ідентифікації особи злочинця.

Ключові слова: судова експертиза, розслідування злочину, розкриття злочину, кримінальне провадження, розбій, організована група, місце злочину, засоби вчинення злочину, зброя, трасологічні сліди, біологічні сліди, особа злочинця.

Bryskovska O.M., Diakin Ya.O. The importance of forensic examinations in the investigation of armed robberies.

Peculiarities of using of possibilities of forensic examinations during an investigation of robbery attacks on citizens' residences with the use of weapons have been studied. The most important problems that arise during the investigation of such crimes, as well as the peculiarities of the methods of committing robberies, which significantly complicate the process of investigating such criminal proceedings, are identified. Based on the study of relevant verdicts of the Unified State Register of Court Decisions over the past five years and scientifically based recommendations of domestic scientists on increasing effectiveness of detection and investigation of robbery attacks on citizens' residences with using of weapons, it was established that the majority of such attacks are characterized by group perpetration and using of several types weapons and means of attack. Under the conditions of martial law, the range of tools used to commit such criminal offenses is expanding, which necessitates forensic examinations of various types of weapons, explosives and devices, etc. For the effective investigation of such crimes, a purposeful search for tools for committing illegal acts (various types of weapons, means of inflicting bodily harm, tools for breaking into premises, etc.) for identification and removal for the purpose of further expert examination of dactyloscopic, traceological, traces of biological origin, fibers is of great importance clothes of perpetrators and victims, as well as other micro-traces and micro-objects from the crime scene for further identification of the criminal. Not only results of forensic examinations, the objects of which are various types of weapons and means of inflicting bodily harm, but also the research of biological traces and micro-objects are recognized as significant for the disclosure of such crimes. During the recovery of the tools of committing robberies, it is important to remember that other traces placed on them (dactyloscopic, scent, micro-traces), which are extremely important for identifying the identity of the criminal, may become the objects of further forensic examinations.

Keywords: forensic examination, crime investigation, crime detection, criminal proceedings, brigandage, organized group, crime scene, means of committing a crime, weapon, trasological traces, biological traces, the identity of the criminal.

Постановка проблеми. За час повномасштабної агресії Російської Федерації кількість незареєстрованої зброї різних видів та інших предметів, які злочинці застосовують для вчинення кримінальних правопорушень, збільшилася у рази по всій території України. Наразі криміногенна ситуація в Україні залишається досить складною. Кризові явища в економіці супроводжуються нарощенням суспільних суперечностей. Має місце зростання кількості злочинних проявів, у тому числі тяжких і особливо тяжких. При цьому велика їх кількість залишається нерозкритою. В окремих регіонах значно ускладнилася ситуація з попередженням злочинних посягань на життя і здоров'я громадян, втім у структурі злочинності домінують злочини проти власності [1, с. 4]. В умовах війни така активізація злочинності вимагає відповідної реакції, адже відбувається пожвавлення незаконної діяльності як професійних злодіїв, так і пересічних громадян, які, користуючись обставинами (окупацією території, пошкодженням будівлі чи споруди, відсутністю охорони тощо), вчиняють масові крадіжки, що в умовах сучасної війни називають мародерством у широкому розумінні слова. За таких обставин ситуація в державі ще більше ускладнюється [2, с. 314]. Не випадково з огляду на сучасні виклики та загрози, обумовлені війною проти нашої держави, до КК України внесено низку змін і доповнень, які за задумом парламентарів, повинні удосконалити кримінальне законодавство [3, с. 43].

Особливу небезпеку несуть випадки розбійних нападів на помешкання громадян, що вчиняються із застосуванням зброї та притаманною таким злочинам надмірною жорстокістю, агресивністю та раптовістю. Характерною особливістю розбійних нападів останніми роками є групове вчинення, що робить їх дії більш витонченими, досконалішими і результативними. При цьому зловмисники часто використовують різноманітні види сучасної вогнепальної зброї, найновіші технічні засоби, інструменти й інші засоби ураження [1, с. 15].

Суспільна небезпечність організованих груп, які вчиняють розбійні напади на помешкання громадян, посилюється внаслідок того, що у воєнний час імовірність наявності в зловмисників вогнепальної зброї істотно підвищується. Наприклад: «За процесуального керівництва Житомирської окружної прокуратури, з урахуванням зібраних слідством доказів, трьом особам повідомлено про підозру у

незаконному придбанні, зберіганні та носінні бойових припасів (ч. 1 ст. 263 КК України), вчиненому за попередньою змовою групою осіб, пов'язаному з проникненням у домоволодіння (ч. 2 ст. 289 КК України)» [4]. Вчинення такого виду злочинів завжди викликає підвищену увагу та резонанс у державі, адже саме за рівнем розповсюдженості цих суспільно-небезпечних діянь громадяни здебільшого оцінюють стан правопорядку та рівень особистої безпеки в районі, місті, державі загалом [5, с. 274].

Рівень суспільної небезпеки досліджуваних злочинів підвищується на тлі тяжких умов, в яких опинилася значна частина населення внаслідок повномасштабної агресивної війни. Результатом збройної агресії РФ проти України, крім численних людських жертв, стало руйнування понад сотні тисяч житлових будинків та нанесення значних пошкоджень великій кількості будівель, споруд і об'єктів інфраструктури населених пунктів, у тому числі і таких, які мають критичне значення для забезпечення життєдіяльності населення [6, с. 124]. Отже досліджувані злочинні дії вчиняються з використанням обстановки, яка загрожує життю, здоров'ю, особистій безпеці та власності багатьох людей [7]. Вчинення злочину в умовах або під час воєнного чи надзвичайного стану, як ознака, що обтяжує покарання, має місце незалежно від того, чи особа використала ці обставини під час вчинення кримінального правопорушення [8, с. 52]. Відтак, за фактом вчинення кримінальних правопорушень проти власності навіть на територіях, де не ведуться активні бойові дії, відкриваються кримінальні провадження саме за частинами четвертими ст. 185, 186, 187 КК тощо [8 с. 52; 9, с. 283-284].

Застосування зброї при вчиненні розбою створює реальну можливість спричинення серйозної шкоди здоров'ю потерпілого, а в окремих випадках і настання більш тяжких наслідків – смерті потерпілого. Саме в можливості настання таких наслідків необхідно вбачати підвищену суспільну небезпеку розбою із застосуванням зброї. Не варто забувати, що зброя, яка використовується зловмисниками при нападі, значно полегшує досягнення поставленої злочинної мети, адже потерпілий більш реально (а не уявно) усвідомлює настання негативних наслідків у разі невиконання вимог злочинця (злочинців) [10, с.35].

Стан опрацювання проблематики. Різні аспекти виявлення та розслідування кримінальних проваджень, пов'язаних із розбоями та організованою злочинністю досліджувалися у наукових працях Л.І. Аркуші, К.Ю. Бобрика, О.М. Брисковської, М.В. Бурак, Я.Л. Варшавець, В.М. Варцаби, О.П. Ващука, А.А. Вознюка, І.В. Загородного, В.І. Завидняка, Р.Ю. Залозного, А.В. Кофанова, В.М. Куца, А.М. Костири, О.М. Мірковця, Г.М. Рудого, А.Г. Солодовнікова, В.В. Тіщенко, О.Д. Терещука, В.І. Фаворського, І.В. Цюприка, В.Ю. Шепітька, Р.М. Шехавцова та ін.

Наукове розроблення питань застосування судових експертиз при розслідуванні розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї сьогодні набуває особливого теоретичного й практичного значення. Попри значну кількість праць відповідної тематики, проблеми розслідування зазначеного кримінального правопорушення постійно потребують вивчення і вдосконалення, тим більше, що в умовах воєнного стану розширюється коло знарядь та засобів вчинення таких кримінальних правопорушень. З огляду на зазначене, особливої ваги у таких провадженнях набирає потенціал використання можливостей судових експертиз, об'єктом яких є різні види зброї, вибухові речовини та інші засоби вчинення таких нападів.

Метою статті є обґрунтування необхідності застосування можливостей судових експертиз у розслідуванні розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї для підвищення ефективності таких проваджень.

Виклад основного матеріалу. Спосіб учинення злочину, як ключова ознака криміналістичної характеристики злочину, завжди характеризує і відображує ознаки і навички діяльності злочинця. Якщо планують напади на власників житлових приміщень, у яких є матеріальні цінності, то способи їх вчинення частіше за все пов'язані зі сферою діяльності власників майна (бізнесменів, працівників торгівлі тощо), видом і особливостями предмета посягання, його споживчою вартістю, характерними рисами і кримінальними навичками злочинців. Нерідко на етапі підготовки злочинній поведінці передусє збір конфіденційної або іншої інформації про об'єкт посягання, при цьому використовують сучасні засоби зв'язку і негласне спостереження. У цих випадках зловмисники часто викрадають автотранспорт, купують або виготовляють зброю. Під час розбійного нападу діють зухвало, без зайвих вагань використовують вогнепальну зброю.

Основними характерними рисами способів учинення розбійних нападів, які суттєво ускладнюють процес розслідування таких кримінальних проваджень є: ретельна підготовка до вчинення (підбір і придбання засобів, інструментів, спеціальних пристроїв: для проникнення на обраний об'єкт, а також засобів спостереження та зв'язку; здійснення дій для нейтралізації опору потерпілого – від липкої

стрічки до мотузки і будівельних стяжок; маскуванню зовнішності зловмисників – від різних видів масок до перук з накладними вусами чи бородами, речовин, що нейтралізують запах, тощо; застосування для погроз засобів різних видів: від спортивного або побутового інвентарю до вогнепальної зброї; приховання слідів розбою (використання чужих номерних знаків транспортних засобів, придбання одноразових телефонів, маскуванню зовнішнього вигляду зловмисниками, інсценування та знищення слідів розбійного нападу); вчинення кримінального правопорушення групою осіб з розподілом ролей (навідники, виконавці, пособники, керівники-організатори); кримінальний досвід і зростання рівня професіоналізму осіб, які вчиняють злочини проти власності; використання автомобілів з іноземною реєстрацією [11, с. 123].

Для розбійних нападів характерні переважно матеріальні сліди злочинця і знаряддя вчинення злочину для проникнення у приміщення, відмикання заборів, злочину перешкод, засобів нападу, що локалізуються на предметах обстановки місця події, предметах і речах, що були об'єктом нападу та на тілі власника цінних речей та інших потерпілих. Прийняття слідчим рішення про необхідність залучення судового експерта та проведення судової експертизи відбувається під час виявлення конкретних об'єктів, дослідження яких потребує застосування спеціальних знань. Тому таке рішення приймається у процесі проведення слідчих (розшукових) дій, передусім огляду місця події [12, с. 89].

Аналіз виявлених слідів рук і взуття дозволяють висунути версії про антропологічні дані нападників, їх вік, кількість, характер їх пересування та ін. Відірвані гудзики, зірвані зі зловмисника сережки, клаптики тканини від одягу, обривки паперу, предмети туалету (гребінець, люстерко, помада), недопалки, стріляні гільзи, та інші залишені злочинцями дрібні предмети – це не лише сліди-предмети, а й носії запахових слідів. Для виявлення запахових слідів необхідно встановити, де саме злочинець їх торкався. Необхідно наголосити, що для запобігання втраті таких слідів важливу роль має герметичне їх упакування, за потреби запаховий слід відбирають на сорбент (марлевий, фланелевий тампон, АВТ – активовану вугільну тканину) [12].

Також доцільно виявляти засоби нанесення тілесних ушкоджень, на яких можливо виявити мікрооб'єкти і біологічні сліди з місця злочину. Сліди крові – мазки, бризки на ґрунті, одязі, предметах обстановки – мають особливе значення для розкриття злочину, тому важливо вміти їх виявляти і правильно вилучати. Особлива увага має приділятися засобам вчинення злочину, якими часто є кастети, ножі, вогнепальна та пневматична зброя, гумові кийки, біти та ін. При виявленні на одязі розривів, плям крові, масел, ґрунту одяг вилучають та упаковують. [13, с. 301].

Варто зазначити, що у практиці експертних установ України нині основну частину об'єктів криміналістичного дослідження становлять заводські зразки видів зброї, насамперед вогнепальної. Проте до системи індивідуальної зброї входять також історично сформовані види зброї (холодна, металеві, пневматична, вибухова та відносно нові – газова і електрошокова), хоча віднесення до зброї об'єктів електрошокового та хімічного впливу на людину викликає певні дискусії. При цьому вчені-криміналісти наголошують на тому, що список різновидів індивідуальної зброї має тенденцію до розширення [14, с. 19].

Вчиняючи розбійні напади на помешкання громадян, зловмисники не обмежуються одним видом зброї. Оскільки напади зазвичай мають груповий характер, то і озброєння кожного з учасників може суттєво різнитися. Вчиняючи один розбійний напад на помешкання громадян, члени злочинної групи можуть застосовувати різну зброю та інші предмети нападу – від газового балончика, металевого лома до обрізу мисливської рушниці, пістолету та ін. Для розслідування розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї є потреба у встановленні всіх видів зброї та засобів вчинення злочину у тому числі для отримання слідів біологічного походження та проведення експертизи з судової молекулярної генетики для ідентифікації особи злочинця, якій належить ДНК.

Приміром, у Хмельницькій області був вчинений розбійний напад з використанням декількох видів зброї. Розбійна група у кількості чотирьох осіб, одягнених в чорні маски та рукавички, перелізли через паркан домогосподарства та вдерлися о п'ятій ранку до спальні, де спало подружжя. Зловмисники одразу забризкали жертвам очі перцевим газом. Подружжя відчайдушно стало чинити опір нападникам. Один із злочинців бився з жінкою, наносячи їй удари по тілу та обличчю, а потім душив її. Інший злочинець бив жінку металевим ломом по голові. Ще один нападник боровся з господарем будинку та намагався застосувати саморобний обріз з мисливської рушниці, але власник будинку силою відібрав у зловмисника зброю та відбивався нею як палицею. Тим часом ще один із злочинців у коридорі вступив у короткочасний бій із донькою подружжя, яка кинулася на допомогу батькам, намагався душили та бив її, погрожував предметом ззовні схожим на пістолет. Після сміливого опору сім'ї нападники

невдовзі втекли. На місці події зловмисники залишили бейсболку, балаклави зі слідами крові, рюкзак із долотом та пристроєм для відкривання замків, ломик, газові перцеві балончики, викрутки, обріз рушниць. Пізнього вечора того ж дня один із нападників звернувся до хірургічного відділення Жмеринецької центральної районної лікарні із забійною раною голови. За даними експертизи генетичні ознаки клітин, виявлених на знайдених на місці злочину бейсболці та балаклаві, збіглися з генетичними ознаками зразка крові обвинуваченого [15].

Для ідентифікації використаного нападниками знаряддя злочину, а також приналежності таких знарядь до холодної чи вогнепальної або іншого типу (виду) зброї, необхідні експертні дослідження за слідами їх застосування. При розслідуванні розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї варто враховувати, що така зброя або предмети, використані в якості зброї, можуть нести на собі важливі сліди злочину, серед яких, найчастіше, зустрічаються сліди рук, сліди крові (потерпілих та/або нападників), волокна одягу зловмисників і потерпілих та деякі інші мікрооб'єкти. Такі сліди мають важливе значення як джерела криміналістичної інформації, а тому необхідно ще до направлення на судово-балістичну, вибухо-технічну або експертизу холодної зброї цих об'єктів, провести дактилоскопічні та судово-біологічні дослідження слідів, що містяться на них або одразу призначити комплексні експертизи [16, с. 186].

Приміром, 11-го квітня 2021 року троє невідомих осіб проникли до помешкання пенсіонерів у селі Коровія Глибоцького району. Зловмисники нанесли їм тілесні ушкодження та заволоділи грошима у сумі 200 доларів США та 5000 гривень. Під час досудового розслідування поліцейські встановили, що троє жителів непідконтрольної Україні території прибули на Буковину з корисливою метою незаконного збагачення. Проникнувши до помешкання пенсіонерів, зловмисники кабелем зв'язали потерпілих та вимагали гроші. Після заволодіння коштами чоловіки втекли з місця події у невідомому напрямку. У результаті проведених слідчо-розшукових дій правоохоронці встановили особи трьох нападників. Одного з них – 57-річного мешканця Донецької області, буковинські поліцейські затримали після вчинення аналогічного злочину на території сусідньої області. Судова молекулярно-генетична експертиза підтвердила причетність затриманого до розбійного нападу на Буковині. На поверхні кабелю, яким зв'язували потерпілу, експерти знайшли біологічні зразки нападника [17].

Висновки. Отже, використання можливостей судових експертиз під час розслідування розбійних нападів на помешкання громадян із застосуванням зброї відіграє важливу, а часто і визначальну роль для виявлення та притягнення до відповідальності винних осіб. Значущими для розкриття таких злочинів є результати не лише судових експертиз, об'єктами яких виступають різні види зброї та засоби нанесення тілесних ушкоджень, а й досліджень біологічних слідів та мікрооб'єктів. Пошуки цих слідів повинні бути цілеспрямованими і проводитися на місці події, при огляді одягу і тіла потерпілого та огляді одягу та тіла особи, підозрюваної у вчиненні злочину, а також огляді знаряддя (зброї), предмета, яким були заподіяні ушкодження. Під час вилучення знарядь вчинення розбійних нападів важливо пам'ятати, що об'єктами далі призначуваних судових експертиз можуть стати також інші розміщені на них сліди (дактилоскопічні, запахові, мікросліди), які мають вкрай важливе значення для ідентифікації особи злочинця.

Список використаних джерел:

1. Протидія розбоям підрозділами Національної поліції України: метод. рек. / М.В. Бурак, О.М. Бриковська, Р.С. Горбач та ін. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2019. 130 с.
2. Вознюк А.А. Воєнний та надзвичайний стан як обставини, що впливають на кваліфікацію кримінального правопорушення або призначення покарання. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 308–317.
3. Вознюк А.А. Воєнний або надзвичайний стан як обставина, що впливає на кваліфікацію кримінального правопорушення або призначення покарання: актуальні питання вдосконалення кримінального законодавства. *Проблеми кваліфікації та розслідування кримінальних правопорушень в умовах воєнного стану*: матеріали наук.-теорет. конф. (Київ, 26 трав. 2022 р.). Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2022. С. 43–54.
4. Трьом мародерам, яких затримали на блокпосту в Житомирі після крадіжки в Ірпені, обрали запобіжні заходи. (25 трав. 2022) URL: https://www.zhitomir.info/news_206876.html.
5. Телійчук В.Г., Приступа Д.В. Щодо питання протидії підрозділами кримінальної поліції розбоям. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. № 4. 2019. С. 271–276.

6. Вознюк А.А., Грига М.А. Експертне забезпечення визначення розміру шкоди та збитків від пошкодження і руйнування будівель, споруд та інших об'єктів інфраструктури внаслідок збройної агресії РФ. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*: Серія Право. 2022. Вип. 73. Ч. 2. С. 123–130.
7. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / відп. ред. С.С. Яценко. 2-ге вид., переробл. та доповн. Київ: А.С.К. 2002. С. 140.
8. Новели кримінального законодавства України, прийняті в умовах воєнного стану : наук.-практ. комент. / А.А. Вознюк, О.О. Дудоров, Р.О. Мовчан, С.С. Чернявський та ін.; за ред. А.А. Вознюка, Р.О. Мовчана, В.В. Чернея. Київ: Норма права. 2022. 278 с.
9. Мовчан Р.О. Аналіз законодавчого рішення про посилення кримінальної відповідальності за мародерство. *Аналітично-порівняльне правознавство*. № 1. 2022. С. 283-284.
10. Мірковець О.М. Розслідування розбоїв вчинених організованою групою в Україні: дис.. канд. юрид. наук: 12.00.09. Донецький юридичний інститут МВС України, 2021. 258.
11. Брисковська О.М., Дякін Я.О. Особливості вчинення розбійних нападів на житло громадян під час воєнного стану. *Київський часопис права*. № 3. 2022. С. 121–126.
12. Брисковська О.М. Використання спеціальних знань при розслідуванні незаконних заволодінь транспортними засобами: міжнародна науково-практична конференція. *Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу в умовах воєнного стану*: матеріали міжн. наук-практ. конф. (Харків, 25 листоп. 2022 р.). Харків: ХНУВС, 2022. С. 88–91.
13. Криміналістика: навч. пос. / В.Д. Берназ, М.В. Салтевський. Одеса: ОДУВС. 2010. 460 с.
14. Вознюк А.А., Арешонков В.В. Озброєність банди: кримінально-правові та криміналістичні проблеми. *Криміналістичний вісник*. № 1 (19). 2013. С. 18–22.
15. Хмельницький міськрайонний суд засудив жителя Вінниччини на 9 років позбавлення волі за розбій (23 листа 2021) URL: <https://kmm.km.court.gov.ua/sud2218/pres-centr/general/1216599/>.
16. Загородний І.В. Розслідування злочинів, пов'язаних із нанесенням тілесних ушкоджень: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2018. 243 с.
17. Слідчі завершили досудове розслідування розбійного нападу на Буковині (07 лип. 2020) URL: <https://cv.npu.gov.ua/news/slidchi-zavershili-dosudove-rozsliduvannya-rozbiynogo-napadu-na-bukovini>.